

1. Про місцеве самоврядування в Україні: Закон України №280/97-ВР від 21 травня 1997 р. // Відомості Верховної Ради України. – 1997. – №24.
2. Вакуленко В. Концептуальні напрями стратегічного планування економічного розвитку міста // Управління сучасним містом. – 2001. – №1-3. – С.83-86.
3. Мунін Т., Зінов'єв Г. Підходи до розробки стратегії сталого розвитку міст України // Економічний часопис ХХІ ст. – 2003. – №6 – С.45.
4. Стратегії економічного розвитку в умовах глобалізації / За ред. Д.Г.Лук'яненка. – К.: КНЕУ, 2001. – 520 с.
5. Місцевий економічний розвиток: моделі для успіху / За ред. Б.Данилишина. – К.: Ін-т Реформ, 2003. – 41 с.
6. Богачов С., Мельникова М. Проблеми теорії і практики розвитку міста як соціально-економічної системи // Вісник ТНЕУ. – 2007. – №3. – С.46-53.
7. Шаров Ю. Концептуальні питання стратегічного бачення розвитку міста // Управління сучасним містом. – 2001. – №4-6. – С.88-94.

Отримано 19.04.2010

УДК 336.145

І.В.УСКОВ, канд. екон. наук

*Национальная академия природоохранного и курортного строительства,
г.Симферополь*

НАПРАВЛЕНИЯ УЛУЧШЕНИЯ РАСПРЕДЕЛЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ ПОМОЩИ НА УРОВНЕ РЕГИОНОВ УКРАИНЫ

Анализируются особенности эффективного распределения централизованных бюджетных средств через финансовые и инвестиционные фонды, применяемые в ряде стран. Предложены мероприятия по созданию этих фондов на региональном и внутри-региональном уровнях в Украине.

Аналізуються особливості ефективного розподілу централізованих бюджетних коштів через фінансові та інвестиційні фонди, вживані у ряді країн. Запропоновано заходи щодо створення цих фондів на регіональному і внутрішньорегіональному рівнях в Україні.

In the article the features of the effective distributing of the centralized budgetary facilities are analysed through financial and investment funds, applied in a number of countries. Measures are offered on creation of these funds at regional level and insideregional levels in Ukraine.

Ключевые слова: фонды финансовой и инвестиционной поддержки регионов, межбюджетные трансферты, местные органы власти, горизонтальные межбюджетные отношения.

В настоящее время регионы Украины являются сильно зависимыми от финансовой поддержки со стороны центральных органов власти. Как в регионах-донорах, так и регионах-реципиентах распределение межбюджетных трансфертов происходит на основании фактических доходных возможностей и расходных потребностей местных органов власти.

Сложившаяся ситуация способствует усилению иждивенческих настроений, снижению стимулов к развитию собственного экономического потенциала, усилению диспропорций социально-экономического развития как регионов-доноров, так и регионов-реципиентов.

Проблемам разработки эффективной модели распределения межбюджетных трансфертов посвящены работы таких украинских учёных, как: И.О.Луниной, И.Г.Лукьяненко, С.Слухай [1-3], а также российских: Т.А.Голиковой, Т.В.Грицюк, Н.Р.Харебовой [4-6].

Однако в украинских теоретических работах мало внимания уделяется проблемам улучшения распределения межбюджетных трансфертов путем создания региональных фондов финансовой и инвестиционной поддержки. Исходя из практики ряда стран СНГ основными фондами финансовой и инвестиционной поддержки выступают такие (таблица).

Основные характеристики фондов финансовой поддержки в ряде стран СНГ*

Характеристика фонда	Фонд финансовой поддержки регионов	Фонд компенсаций	Фонд самофинансирования социальных расходов	Фонд регионального развития	Фонд реформирования региональных финансов
Цель	Выравнивание бюджетной обеспеченности	Финансирование реализации государственных законов	Стимулирование приоритетных расходов и поддержка реформ в социальной сфере	Поддержка развития социальной инфраструктуры	Поддержка стимулирования бюджетных реформ
Принцип распределения	Формула для оценки налогового потенциала и нормативных расходов	Формула для определения числа лиц, имеющих право на получение социальной помощи	Формула для определения нормативных расходов (с оценкой хода реформ)	На основе конкурсного отбора	Конкурс (программы реформ и их выполнение)
Тип финансовой помощи	Дотация	Субвенция	Субсидия (целевая)	Субсидия (как правило доленая)	Субсидия (субвенция)
Условия предоставления	Для высоккодотационных регионов	Целевое использование средств	Уровень расходов не ниже нормативного и выполнение программы реформы	Самофинансирование	Выполнение программы реформы

* Взято из источника [6].

Эффективное распределение межбюджетных трансфертов в Украине между уровнями бюджетов должно предусматривать развитие горизонтальных межбюджетных отношений, создание фондов финансовой и инвестиционной поддержки местных органов власти. Учитывая положения [4-6], для Украины распределение фонда финансовой поддержки регионов (ФФПР) можно представить следующим образом:

1. На первом этапе возможным является “пропорциональное выравнивание”. Распределение этой части ФФПР проводится прямо пропорционально отставанию доходных возможностей конкретных территорий от установленного уровня бюджетной обеспеченности. Первая часть распределения ФФПР должна рассчитываться как:

$$T_{i1} = K \times \text{ФФПР} \times D_i / \sum D_i, \quad (1)$$

где K – объём средств, необходимый для поддержки доходных возможностей населения конкретного региона; D_i – объём средств, необходимый для доведения потенциальных налоговых доходов в расчёте на душу населения по данному региону до уровня минимальной бюджетной обеспеченности; $\sum D_i$ – объём средств, необходимый для доведения потенциальных налоговых доходов в расчёте на душу населения по каждому региону до уровня минимальной бюджетной обеспеченности.

2. Вторая часть ФФПР рассчитывается таким образом, чтобы довести доходные возможности региональных органов власти до максимального возможного уровня (при заданном объёме ФФПР). Вторая часть трансфертов ФФПР рассчитывается по формуле

$$T_{i2} = [x - \text{Нп}_i / N_i \times \text{ИБР}_i] \times N_i \times \text{ИБР}_i, \quad (2)$$

где x – максимальный уровень, до которого может быть проведено повышение доходов в расчёте на душу населения по наименее обеспеченным регионам страны; T_{i2} – объём средств ФФПР i -му региону, распределяемых на втором этапе; Нп_i – налоговый потенциал i -го региона; ИБР_i – индекс бюджетных расходов на уровне i -го региона; N_i – численность населения i -го региона.

Налоговый потенциал – это объём реальных и потенциальных ресурсов региона, которые подлежат налогообложению и могут быть объектом налогообложения при расширении его налоговой базы [2]. Нами предлагается рассчитывать налоговый потенциал территории по формуле

$$\text{НП}_{\text{рег.}} = P \times \text{КН}_{\text{yc}} (D - D_{\text{р}}), \quad (3)$$

где $\text{НП}_{\text{рег.}}$ – налоговый потенциал региона; P – численность населения конкретной территории; D – средние доходы на душу населения в данном регионе; $D_{\text{р}}$ – средние доходы на душу населения в среднем

по регионам страны; KH_{yc} – коэффициент налоговых усилий территории – показатель, учитывающий налоговые усилия органов власти конкретного региона.

При распределении ФФПР определение расходных потребностей, также как и доходных возможностей местных органов власти, должно основываться не на фактически осуществляемых расходах, а на основании нормативного показателя. В качестве такого показателя целесообразно использовать, по примеру ряда высокоразвитых европейских стран, совокупный индекс бюджетных расходов.

Индекс бюджетных расходов показывает, насколько больше (меньше) необходимо затратить бюджетных средств (в расчёте на душу населения) в данном регионе, с учётом объективных региональных факторов и условий, по сравнению со средним по стране для предоставления одного и того же объёма бюджетных услуг [6].

Одновременно с созданием ФФПР на региональном и местном уровнях должны быть образованы фонды: регионального развития – для аккумулирования бюджетных средств, направляемых на реализацию приоритетных инвестиционных проектов на региональном уровне; реформирования региональных финансов – с целью стимулирования экономических реформ, содействия реформированию бюджетной сферы; улучшения социальной сферы – для поддержания качества и доступности бюджетных услуг в соответствии с минимальными социальными государственными стандартами.

Основными источниками формирования этих фондов должен стать определенный процент отчислений от таких централизованных бюджетных источников поступлений, как налог на добавленную стоимость, налог на прибыль предприятий, акцизный сбор, таможенная пошлина.

Проведённые исследования показывают, что развитие государственных и местных финансов непосредственно связано с улучшением финансовых взаимоотношений между бюджетами различных уровней. Улучшение этих взаимоотношений должно быть направлено на развитие горизонтальных межбюджетных отношений, создание обоснованной системы показателей и критериев по распределению ограниченных бюджетных ресурсов.

Именно создание фондов финансовой и инвестиционной поддержки регионов должно способствовать обоснованному распределению финансовых ресурсов между уровнями бюджетов, сокращению “встречных” потоков бюджетных средств, снижению изживенческих настроений на региональном и внутрирегиональном уровнях, усилению заинтересованности местных органов власти в развитии собствен-

ного экономического потенциала.

- 1.Лунина І.О. Державні фінанси та реформування міжбюджетних відносин. – К.: Ін-т економічного прогнозування, 2006. – 393 с.
- 2.Лук'яненко І.Г. Системне моделювання показників бюджетної системи України: принципи та інструменти. – К.: ВД «Києво-Могилянська академія», 2004. – 542 с.
- 3.Слухай С. Міжбюджетні трансферти у постсоціалістичних країнах: від теорії до реалій. – К.: АртЕк, 2002. – 288 с.
- 4.Голикова Т.А. Управления межбюджетными отношениями в РФ. – СПб.: СПбГИЭУ, 2007. – 241 с.
- 5.Грицюк Т.В. Фискальный федерализм и межбюджетные отношения. – М.: Финансы и статистика, 2004. – 318 с.
- 6.Харебова Н.Р. Межбюджетные отношения в механизме выравнивания условий развития регионов. – Волгоград: Волгоград. гос. ун-т, 2005. – 149 с.

Получено 14.04.2010

УДК 338.242

Л.Н.ШУТЕНКО, В.И.ТОРКАТЮК, доктора техн. наук,
Н.П.ПАН, канд. техн. наук, С.В.КРАВЦОВА

Харьковская национальная академия городского хозяйства

СТРАТЕГИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Рассмотрены индикаторы устойчивого развития региона. Предложена последовательность стратегического планирования приведения пропорций регионального развития в устойчивое состояние.

Розглянуто індикатори сталого розвитку регіону. Запропоновано послідовність стратегічного планування приведення пропорцій регіонального розвитку до стійкого стану.

Are considered indicators of sustainable development in the region. A sequence of strategic planning to bring the proportions of regional development in a stable state.

Ключевые слова: устойчивое развитие региона, индикаторы развития, стратегическое планирование.

Актуальность данной работы обусловлена тем, что на сегодняшний день при определении «устойчивого развития» как глобального процесса не возникает острых противоречий. Так, устойчивое развитие в целом определяется как процесс гармонизации производительных сил, удовлетворения необходимых потребностей всех членов общества при условии сохранения целостности окружающей природной среды и создания возможностей для равновесия между экономическим потенциалом и требованиями людей всех поколений [1].

Противоречия начинают возникать при определении того, что следует понимать под устойчивым развитием региона, а также при определении тех мероприятий, которые необходимо проводить на